

Protokoll des Herbst TIB DOI Konsortium online Workshop

Dienstag, 09. November 2021, 10 - 11 Uhr

Workshop Agenda

1. Begrüßung und neue Entwicklungen
2. TIB DOI Konsortium aktueller Stand
3. Umfrageergebnisse der Umfrage zur Softwarenutzung und zu DOI-Registrierungsworkflows
4. Metadaten Best Practice
5. Offene Feedback- und Fragerunde
6. Sonstiges

Workshop Folien

https://docs.google.com/presentation/d/16_Lf15CTaYwvZ6imKcN-LE3UrhQXjE6quKoYEO32g_o/edit?usp=sharing

Besprochene Fragen und vertiefte Themen

- Frage zu ROR: Habe ich das noch richtig in Erinnerung, dass es bei Universitäten nur eine ROR-ID geben soll? Untereinrichtungen (Fakultäten, Institute, Bibliothek) können keine eigene ROR-ID erhalten?
 - Ja, das ist richtig. Untergeordnete Institute oder Einrichtungen können (leider) keine ROR erhalten.
 - Informationen zu ROR: <https://projects.tib.eu/pid-service/persistent-identifiers/research-organization-registry-ror/>
- Ich habe einen ROR Request vor einiger Zeit angefragt und bisher noch keine Rückmeldung erhalten. Wie lange dauert dies normalerweise?
 - Zur ungefähren Dauer können wir leider nichts sagen. Es gibt einen Issue-Tracker, über den der Prozess des Antrags normalerweise nachvollzogen werden kann.
 - Hier sehen Sie die ROR-Aktivitäten (neue ROR-Einträge und Aktualisierungen): <https://github.com/ror-community/ror-updates/projects/1>
- Ich finde eine Event-DOI sinnvoll, würde als Metadatenangaben dazu aber noch sinnvoll finden, dass man angeben kann, ob die Veranstaltung abgesagt, abgebrochen oder verschoben werden musste (mit Begründung).

- Hier kann die kontrollierte Liste von “dataType” genutzt werden:
 - “withdrawn” für “abgesagt”,
 - “updated” für “verschoben” und
 - “other” für “abgebrochen”.
 Weitere Erläuterungen wie Begründungen können über das Freitextfeld “dateInformation” geliefert werden.
- Informationen zu ConfIDent: <https://projects.tib.eu/confident/>
- Wo kann ich die Nummer des Bandes (der Band hat die DOI) einer Serie eintragen, wenn ich die Serie bei "related identifiers" und die ISSN und "is part of" eintragen?
 - In dem Fall würde ich empfehlen, ebenfalls “relatedItem” zu verwenden. Eine Bandnummer kann eigentlich nur dort strukturiert eingetragen werden.
 - Beispiel:


```
<relatedItems>
      <relatedItem relationType="IsPartOf" relatedItemType="Journal">
        <relatedItemIdentifier
      relatedItemIdentifierType="ISSN">2077-1312</relatedItemIdentifier>
        <titles>
          <title xml:lang="en">Titel der Reihe</title>
        </titles>
        <volume>9</volume>
        <issue>4</issue>
        <number numberType="Article">398</number>
        <publicationYear>2021</publicationYear>
      </relatedItem>
    </relatedItems>
```
 - Informationen zu “relatedItem” finden Sie hier: <https://wiki.tib.eu/confluence/display/pid/Metadatenfelder+im+Fabrica+Formular#MetadatenfelderimFabricaFormular-%22RelatedItem%22>
- Es würde helfen wenn der Metadaten-Kernel/Schema Release einen festen regelmäßigen Termin hätte.
 - “vielleicht kann man sich bezüglich "Release-Zyklus" auch was bei der DNB anschauen: <https://www.dnb.de/DE/Professionell/Metadatendienste/Newsletter/metadaten dienstinfo.html>”
 - Regelmäßige Release wird es wahrscheinlich nicht geben, da diese abhängig von den Anforderungen ist.
Wir informieren sobald wir wissen, wann der nächste Release durchgeführt wird.
- Es gibt keine ausreichende Verschlagwortung/Klassifikation für Software, die für das Feld “Subject” verwendet werden kann.
 - Zur Zeit können wir hier keine Empfehlungen geben. Falls jemand Erfahrungen oder Empfehlungen in dem Bereich hat, freuen wir uns über Rückmeldungen.
- Ein DataCite-BestPractice-Beispiel für Retrodigitalisate wäre schön. Wo wird das ursprüngliche Erscheinungsjahr untergebracht, wo das des Digitalisates usw.
 - Wir werden ein Best Practice erarbeiten und Sie dazu informieren.

Ergebnisse der im Workshop durchgeführten Umfragen

1. Welches Schema benutzen Sie für das Metadatenfeld "Subject"? (Mehrfachantworten sind möglich)

A. DFG	5/104 (5%)
B. OECD	3/104 (3%)
C. DDC	28/104 (27%)
D. eigene Klassifikation	10/104 (10%)
E. freie Verschlagwortung	28/104 (27%)
F. Sonstiges, und zwar: (Bitte in den Chat)	6/104 (6%)
• GND-Schlagwörter	
• Weitere Subjects: FOS, GEMET - INSPIRE, UMTHES	
Keine Antwort	49/104 (47%)

2. Die DataCite Metadatenfelder "Description" und "Subject" werden manchmal nicht genutzt. Dafür kann es nachvollziehbare Gründe geben. Was schätzen Sie, sind in Ihrer Einrichtung die Gründe dafür?

(Mehrfachantworten sind möglich)

A. Die Eingabe ist zu aufwendig.	8/104 (8%)
B. Die dafür notwendigen Informationen werden von den Autor:innen nicht geliefert.	25/104 (24%)
C. Wir wissen nicht, wie wir die Felder befüllen sollen.	4/104 (4%)
D. Die Autor:innen sind für die Befüllung der Felder verantwortlich und lassen die entsprechenden Felder manchmal leer.	26/104 (25%)
E. Uns fehlt ein Beispiel oder ein Template.	5/104 (5%)
F. Sonstiges, und zwar: (Bitte in den Chat)	4/104 (4%)
Keine Antwort	56/104 (54%)

3. Um die Metadatenerfassung bei der DOI-Registrierung zu vereinfachen und mehr Klarheit bei "schwierigen" Fällen zu schaffen, gibt es verschiedene Unterstützungsmöglichkeiten. Bitte klicken Sie diejenigen Punkte an, an denen Sie Interesse hätten (Mehrfachantworten möglich):

A. Übersicht über Best Practices (Positivbeispiele) bei der Metadatenerfassung allgemein	47/104 (45%)
B. vereinfachte Dokumentation des Metadatenschemas	34/104 (33%)
C. persönliche Beratung (telefonisch, per E-Mail oder Videokonferenz)	25/104 (24%)
D. Online-Forum für den Austausch in der Community	14/104 (13%)
E. Sonstiges, und zwar: (Bitte in den Chat)	0/104 (0%)
Keine Antwort	45/104 (43%)