

Protokoll des virtuellen Herbst TIB DOI Konsortium Workshop

Mittwoch, 09. November 2022, 10 - 11 Uhr

Workshop Agenda

1. Begrüßung
2. TIB DOI Konsortium: Aktueller Stand
3. PIDs für spezifische Ressourcen:
 - a. IGSN,
 - b. ConfIDent
4. Einblick in das Metadatenschema 4.5 und Ausblick auf 5.0
5. Offene Feedback- und Fragerunde
6. Sonstiges

Workshop Folien

https://docs.google.com/presentation/d/1JwHR5wRrolxSyA_4goW7z9HzfNerp8KCBp_PjUQnEk/edit?usp=sharing

Linkempfehlungen

- DataCite Roadmap: <https://datacite.org/roadmap.html>
- Mitglieder des TIB DOI Konsortiums:
<https://projects.tib.eu/pid-service/mitglieder-des-tib-doi-konsortiums/>
- Mailingliste: <https://www.listserv.dfn.de/sympa/subscribe/tib-doi-service>
- DataCite Fabrica Handbuch:
<https://wiki.tib.eu/confluence/display/pid/DataCite+Fabrica+Handbuch+Startseite>

Besprochene Fragen und vertiefte Themen

International Generic Sample Number (IGSN)

Präsentation

- PID für Materialproben aller Forschungsdisziplinen
- Schritte zur Registrierung von IGSNs
- notwendige und empfohlene Metadatenproperties

Fragen zu IGSN:

Wir vergeben für Forschungsdaten, die auch Proben sind, einen DOI. Warum sollten wir jetzt den IGSN DOI vergeben? Wo liegt der Vorteil eines separaten Repositories?

Wenn Sie bereits DOIs für Forschungsdaten/Proben vergeben, brauchen Sie zusätzlich keine IGSNs vergeben und auch kein neues *Repository* Konto für IGSNs anlegen.

Die Empfehlung ein neues Konto einzurichten, richtet sich v.a. an die Einrichtungen, die vor der Partnerschaft von IGSN mit DataCite über IGSN-DOIs registriert haben oder an jene, die erst jetzt mit der Registrierung dieser Ressourcentypen beginnen.

Welche Anforderungen müssen die Proben erfüllen, um dafür eine IGSN zu registrieren? Beispielsweise Dauer der Aufbewahrung etc.?

Es gibt Proben, die nicht dauerhaft aufbewahrt werden können, wenn eine Probe zerstört ist, kann das in den Metadaten kenntlich gemacht werden. Insofern bestehen bezüglich der Dauer der Aufbewahrung keine Mindestanforderungen, sondern es muss sinnvoll sein, IGSN für das jeweilige Objekt zu nutzen.

Wie werden die IGSN-Datensätze für andere Institutionen sichtbar/referenzierbar?

IGSNs sind genauso nach außen hin sichtbar wie DOIs.

Gibt es ein eigenes DataCite-Metadaten-Profil für die IGSN ?

Nein, es wird das DataCite-Metadaten-Schema genutzt, aber Empfehlungen zur Interpretation des Schemas (siehe Folien zum Workshop und [hier](#)).

Gibt es Use Cases für IGSN-IDs für geologische Proben?

Auf den DataCite-Support-Seiten gibt es ein IGSN-Beispiel:

<https://support.datacite.org/docs/igsn-id-metadata-recommendations>

Am 08.12. findet eine Informationsveranstaltung von DataCite und IGSN e.V. statt:

IGSN IDs – All Sample Types, All Disciplines Confirmation

<https://lists.datacite.org/t/t-l-akhkrkk-sojixdr-i/>

Wenn Sie planen, IGSNs zu registrieren, kontaktieren Sie uns gerne über doi@tib.eu.

Weiterführende Links zu IGSN

1. [Fabrica Handbuch: IGSN-IDs](#)
2. [IGSN ID Registration Guide](#)
3. <https://support.datacite.org/docs/igsn-faq>
4. <https://support.datacite.org/docs/igsn-id-metadata-recommendations>
5. <https://www.igsn.org/>
6. IGSN Dokumentation: <https://igsn.github.io/>
7. Publikation mit weiteren Hintergrundinformationen und Anwendungsbeispiel: <http://doi.org/10.5334/dsj-2021-033>

ConfIDent

Präsentation

- PIDs für wissenschaftliche Veranstaltungen

- Funktionen von ConflDent: Unterstützung bei der Veranstaltungssuche, Informationen für Teilnahmeentscheidung, Qualitätseinschätzung, Archivierung und Veranstaltungsinformationen, Datennachnutzung, persistente Identifikation mithilfe von DOIs

Fragen und Anregungen zu ConflDent

Wie kommen die Daten ins System? Wer trägt das zusammen?

Wir sind mit einem Grundbestand an Daten von ca. 9.000 Veranstaltungen und Veranstaltungsserien aus einem älteren System gestartet. Derzeit erfolgt die (Nach-)Kuratierung zu einem großen Teil händisch. In Zukunft soll dies sehr viel stärker automatisch erfolgen. Für das beantragte Folgeprojekt planen wir bspw. eine Anbindung an Konferenzmanagementsysteme.

Gibt es eine Kooperation / ein Arbeitspaket im NFDI-Projektcontext?

Es wäre evtl. eine Idee für ein Base4NFDI Service (Services, die konsortienübergreifend entwickeln werden können).

ConflDent dient als spezifischer Service für Event-Metadaten. Es gibt kein konkretes Arbeitspaket in einem der NFDI-Projekte, aber über die TIB besteht Kontakt zum Base4NFDI-Vorhaben.

Ist Vergleichbares für Forschungsprojekte geplant?

ConflDent fokussiert auf die Erfassung von Veranstaltungen; wenn diese im Rahmen von Forschungsprojekten durchgeführt werden, können sie auch gerne aufgenommen werden.

Werden die Konferenzen im Nachhinein aufgenommen – oder auch im Vorfeld in der Planungsphase/ Werbung?

Die Aufnahme von Konferenzen sollte idealerweise schon bei der Ankündigung erfolgen und ConflDent könnte bspw. einen CfP-Deadline-Alarm bieten.

Veranstaltungen sind eine vergleichsweise komplexe Entität mit unterschiedlichen Phasen, die unterschiedliche Metadaten mit sich bringen: Wir würden gerne den gesamten Lebenszyklus einer Veranstaltung abbilden und sie so früh wie möglich in diesem Zyklus erfassen. Deadlines werden z. B. bereits in ConflDent erfasst.

weiterführende Links zu ConflDent

1. ConflDent-Plattform: <https://www.confident-conference.org/>
2. Anleitung zur Registrierung von DOIs mit DataCite Metadatenchema: <https://blogs.tib.eu/wp/tib/2022/10/20/how-to-mint-a-doi-for-academic-events-and-event-series/>
3. FAQ: <https://www.confident-conference.org/index.php/Help:FAQ>
4. ConflDent Metadatenchema Dokumentation: https://tibhannover.github.io/ConflDent_schema/
5. Academic Events Ontology (AEON) zur Beschreibung von Veranstaltungen: <https://service.tib.eu/ts4tib/ontologies/aeon>
6. Twitterkanal: https://twitter.com/conf_id
7. Portfolio-Übersicht der TIB-Konferenzservices (ConflDent wird hier noch aufgenommen): <https://www.tib.eu/de/themen/konferenzdienstleistungen>

Wenn Sie mehr über ConfIDent erfahren wollen oder an einer Kooperation interessiert sind, schreiben Sie uns gerne an confident@tib.eu.

DataCite Metadaten-Schema-Update 4.5

Präsentation

- Prozess, Neuerungen und Diskussionsbedarfe für bestimmte properties
- Ausblick auf Pläne für das Metadaten-Schema 5.0

Fragen zum Metadaten-Schema-Update

Wird die Transformation der Metadaten von/nach dcat-ap.de immer mitberücksichtigt?

Es gibt ein relativ aktuelles (2021) Mapping von DataCite zu DCAT:

<https://ec-jrc.github.io/datacite-to-dcat-ap/>

An uns wurde der Wunsch herangetragen, DOIs für einen Blog eines Forschungsprojekts zu vergeben – Hat da schon jemand Erfahrungen und Tipps?

DataCite selbst nutzt DOIs für Blog-Artikel (Beispiel:

<https://doi.org/10.5438/vmvt-0d17>). Weitere Beispiele finden Sie hier:

https://commons.datacite.org/doi.org?query=types.resourceType%3ABlog+Post*

Bitte wählen Sie den *RessourceType* "Text" und tragen im Freitext des Feldes *RessourceType* "blog post" ein.

Erfahrungen anderer Teilnehmer:innen:

- Wir hatten auch vor kurzem unsere erste Blog-Anfrage und sind jetzt bei einem Modell gelandet, wo die PDFs der Blogbeiträge auf unserem Repository gespeichert werden und die DOIs auch dorthin führen werden. Das ist uns sicherer mit Archivierung, Verfügbarkeit etc, da wir uns auf den Blog (mit Wordpress betrieben) nicht zu sehr verlassen möchten.
- Am Deutschen Literaturarchiv Marbach wurden literarische Blogs archiviert. Für die Archivobjekte wurden bisher URNs vergeben. Die Sammlung wird jetzt in ein Repository überführt, wobei zusätzlich DOIs pro Archivobjekt registriert werden.

Wird bei den Entwicklungen des Metadaten-Schemas auch das [RDA-Schema](#) berücksichtigt?

Ja, die Mitglieder der RDA WG stehen in engem Austausch mit DataCite

Zu DOIs für Instrumente: Schließt die Einschränkung auf "MeasuringInstrument" dann erzeugende Instrumente z.B. im Maschinenbau aus?

Danke für diesen Hinweis. Uns erscheint die Formulierung "MeasuringInstrument" auch exklusiver und vermutlich nicht geeignet, alle Arten von Instrumenten zu beschreiben. Wir werden die Anmerkung an die WG weitergeben.

Weiterführende Links

- DataCite Blogpost zum Feedbackprozess für MDS 4.5:
<https://doi.org/10.5438/q34f-c696>

Wenn Bedarf an XML- und/oder JSON-Beispielen für bestimmte Objekte oder Use Cases bestehen, schreiben Sie uns Ihre Wünsche und Ihr Feedback gerne an pid@tib.eu.

Ergebnisse der im Workshop durchgeführten Umfrage

Kannten Sie IGSN-IDs vor dem Workshop?

- Kannte ich noch nicht. 55/108
- Nicht wirklich, aber ich habe schon mal davon gehört. 13/108
- War mir bekannt. 13/108
- Nutzen wir bereits. 2/108
- Keine Antwort 25/108

Haben Sie Interesse, IGSN-IDs zu vergeben?

- Eventuell. 40/108
- Ja, planen wir. 5/108
- Nein. 37/108
- Keine Antwort 26/108

Kannten Sie ConflDent vor dem Workshop?

- Kannte ich noch nicht. 56/108
- Nicht wirklich, aber ich habe schon mal davon gehört. 15/108
- War mir bekannt. 11/108
- Nutzen wir bereits. 0/108
- Keine Antwort 26/108

Werden bei Ihnen Konferenzen organisiert, für die Sie IDs vergeben wollen?

- Eventuell. 56/108
- Ja, planen wir. 4/108
- Nein. 21/108
- Keine Antwort 27/108

Hätten Sie Interesse daran, Datenkuratierung in ConflDent selbst auszuprobieren?

- Eventuell. 53/108
- Ja. 3/108
- Nein. 27/108
- Keine Antwort 25/108