



Status Frontend- & UX- Entwicklung

Team AVefi
Abschluß-Workshop, Berlin 2025



Agenda

1. Status der Arbeitspakete (AP4)
2. Usability-Tests (AP4.5)
3. Demo
4. Diskussion



AP4 Überblick

AP4 – GUI Entwicklung

Ziel:

Nutzerfreundliche, responsive Recherche- und Redaktionsoberfläche

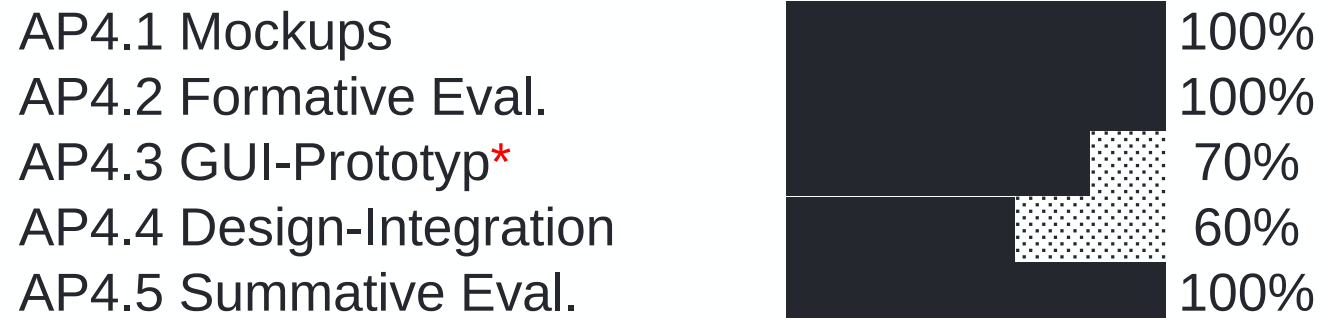
Methodik:

Mockups → Prototyp → Tests → Design → Evaluation



Fortschritt Arbeitspakete

Geschätzter Erfüllungsgrad



Fortschritt GUI-Entwicklung nach Kategorien

Filmrecherche – ~80 %

Suche & Filter stabil (done)

Export & Detailansichten erste Version (done, Erweiterung geplant)

Filmidentifikatoransicht & Redaktionssystem – ~30 %

Vergleich, Datenübernahme, Konfliktlösung → offen/blockiert

Redaktionsoberfläche noch schwach ausgeprägt

PID-Verwaltung – ~70 %

PID-Abfrage fertig

PID-Erstellung: Backend in Arbeit, Frontend fehlt



Fortschritt GUI-Entwicklung nach Kategorien

Barrierefreiheit – ~50 %

Erste ARIA-Rollen & Responsivität vorhanden
Standardkonformität noch offen

Performance & Allgemeines – ~85 %

Suche performant
Datenschutz & Impressum fertig, Lizenzen in Arbeit

Hilfe, Feedback & Kommunikation – ~40 %

Login/Registrierung begonnen
Integration Keycloak/Academic Cloud fehlt



Usability-Tests – Vorgehen

Ablauf (30 Min):

Pre-Survey → Aufgaben (Think-Aloud)
→ Post-Survey → Debrief

Stichprobe:

Pre n=15, Post n=13

Ziel:

Bewertung der Alpha-Version



Pre-Test Ergebnisse

Rollen:

Forschung 40 %, Archiv 27 %, Sonstige 47 %, IT 13 %

Nutzungshäufigkeit:

60 % täglich, 27 % wöchentlich

Erwartungen:

- Valide, zitierfähige Metadaten (!)
- Klare Trennung Werk/Manifestation/Exemplar
- Gute Filterbarkeit (Material, Jahr, Fassung)
- Sichtbare Angaben zu Verfügbarkeit & Rechten



Beobachtungen (Thinking-Aloud)

Probleme:

- Navigation Liste ↔ Detail verwirrend
- Vergleich unklar (kein Status)
- Terminologie unverständlich
- Trefferliste zu wenig informativ

Zitate:

- „Ich sehe die Fassung nicht auf den ersten Blick.“
- „Manifestation vs. Exemplar – was ist gemeint?“
- „Ich bin unsicher, ob der Vergleich aktiv ist.“



Post-Test Ergebnisse

Zurechtfinden:

77 % einfach, 23 % schwer

Suche:

100 % verständlich

Filter:

100 % hilfreich

Vergleich:

nur 17 % verständlich

Zitate:

- „Filter sind hilfreich, aber manche Begriffe nicht selbsterklärend.“
- „Mir fehlt eine klare Bestätigung, dass der Vergleich läuft.“



Diskrepanz Beobachtung vs. Fragebogen

Fragebögen:

eher positiv (Suche & Filter gut)

Beobachtungen:

Mehr Probleme sichtbar

Gründe:

soziale Erwünschtheit, Erinnerungseffekt (?)

Fazit:

Beobachtungsprotokolle realistischer



Unterschiede nach Rollen (Personas)

Forschung:

Fokus auf Datenqualität, klare Begriffe, Vergleichbarkeit

Archive:

Fokus auf Pflichtfelder, Verfügbarkeit, Provenienz

Recherche:

schnelle Treffer, verständliche Labels

IT:

konsistente Filter/Facetten

Sonstige: Orientierung ohne Fachjargon



Fazit & Prioritäten

Stärken:

klare Suchstruktur, hilfreiche Filter

Schwächen:

unklare Terminologie, Vergleichs-Flow, Datenlücken

Priorität:

1. Pflichtfelder & Datenqualität
2. Trefferlisten anreichern
3. Vergleichs-Flow klarer
4. Orientierung verbessern
5. Terminologie inline erklären



Demo – Szenarien

- Startseite
- Film suchen
- Facettenfilter nutzen
- Detailseite öffnen
- Vergleich starten



4. Prototyp-Demo

<https://www.av-efi.net>



5. Diskussion & Feedback

Diskussionsanregungen:

Entspricht die Plattform den Anforderungen Ihrer Arbeitsweise?

Welche Funktionen fehlen oder sollten verbessert werden?

Wie empfinden Sie die Benutzerführung und Informationsdarstellung?



MEHR INFORMATIONEN

<https://projects.tib.eu/av-efi>

Mailingliste

<https://listserv.gwdg.de/mailman/listinfo/av-efi-community>

Kontakt Daten

contact@av-efi.net

AVefi[•]



Creative Commons Namensnennung 3.0 Deutschland
<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0/de>